

Số: /BC-STP

Quảng Ngãi, ngày tháng 6 năm 2025

BÁO CÁO

Kết quả thẩm định dự thảo Nghị quyết về việc đặt tên một số tuyến đường và công trình công cộng trên địa bàn thành phố Quảng Ngãi

Theo đề nghị của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tại Công văn số 1488/SVHTTDL-QLVH ngày 21/5/2025 về việc thẩm định dự thảo Nghị quyết về việc đặt tên một số tuyến đường và công trình công cộng trên địa bàn thành phố Quảng Ngãi; thực hiện Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2025 và Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01/4/2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Sở Tư pháp có ý kiến thẩm định như sau:

I. Sự cần thiết ban hành, tên gọi, phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng của dự thảo Nghị quyết

1. Thực hiện Nghị định số 91/2005/NĐ-CP ngày 11/7/2005 của Chính phủ về việc ban hành Quy chế đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng và Thông tư số 36/2006/TT-BVHTT ngày 20/3/2006 của Bộ trưởng Bộ Văn hóa - Thông tin hướng dẫn thực hiện một số điều của Quy chế đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng ban hành kèm theo Nghị định số 91/2005/NĐ-CP; trên cơ sở ý kiến chấp thuận của Thường trực HĐND tỉnh tại Công văn số 60/HĐND-VHXXH ngày 26/4/2025 và ý kiến chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh tại Công văn số 2468/UBND-KGVX ngày 28/4/2025, Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tham mưu UBND tỉnh trình HĐND tỉnh dự thảo Nghị quyết về việc đặt tên một số tuyến đường và công trình công cộng trên địa bàn thành phố Quảng Ngãi là cần thiết và phù hợp với quy định của pháp luật.

2. Nội dung tại Điều 1 dự thảo Nghị quyết đã xác định phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 6 Điều 45 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP. Do vậy, Sở Tư pháp cơ bản thống nhất; tuy nhiên, đề nghị bổ sung cụm từ “*tỉnh Quảng Ngãi*” vào nội dung “*thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi*” tại tên gọi dự thảo Nghị quyết để đảm bảo tính thống nhất giữa tên gọi, phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng của dự thảo Nghị quyết.

II. Tính hợp hiến, hợp pháp, tính thống nhất với hệ thống pháp luật của dự thảo Nghị quyết

Nội dung dự thảo Nghị quyết đảm bảo tính hợp pháp, tính thống nhất và phù hợp với trách nhiệm được giao tại Nghị định số 91/2005/NĐ-CP ngày 11/7/2005 của Chính phủ về việc ban hành Quy chế đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng và Thông tư số 36/2006/TT-BVHTT ngày 20/3/2006 của Bộ trưởng Bộ Văn hóa - Thông tin hướng dẫn thực hiện một số điều của

Quy chế đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng ban hành kèm theo Nghị định số 91/2005/NĐ-CP. Tuy nhiên, để nội dung dự thảo Nghị quyết được hoàn thiện, phù hợp quy định pháp luật, đề nghị xem xét một số nội dung sau:

1. Tại phần căn cứ ban hành và hình thức của dự thảo Nghị quyết đề nghị phải tuân thủ thực hiện theo Mẫu hướng dẫn mới để phù hợp với Mẫu số 17 Mục I Phụ lục III ban hành kèm theo Nghị định số 78/2025/NĐ-CP, cụ thể: bỏ thẩm quyền ban hành “**HỘI ĐỒNG NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI KHÓA XIII KỲ HỌP THỨ...**” dưới tên gọi của dự thảo Nghị quyết và bỏ cụm từ “**QUYẾT NGHỊ:**”... Đồng thời, đối với Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2025, Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2025, Nghị định số 78/2025/NĐ-CP đang được Quốc hội, Chính phủ sửa đổi, thay thế để đảm bảo có hiệu lực thi hành kể từ ngày 01/7/2025, thời điểm kết thúc hoạt động của đơn vị hành chính cấp huyện. Do vậy, đề nghị cơ quan soạn thảo thường xuyên theo dõi, cập nhật để chỉnh sửa và thay thế các văn bản quy phạm pháp luật tại phần căn cứ pháp lý cho phù hợp.

2. Nội dung tại Điều 2 dự thảo Nghị quyết:

a) Về tên gọi và xác định điểm đầu, điểm cuối của 28 tuyến đường dự kiến đặt tên:

- Tại khoản 3, khoản 4 trình bày điểm đầu đường Văn Tiến Dũng và điểm cuối đường Lê Trọng Tấn là **vòng xoay đường Hoàng Sa** (thuộc địa bàn xã Tịnh Khê), đề nghị xác định lại vòng xoay đường Hoàng Sa là vòng xoay phía Bắc cầu Cổ Lũy hay vòng xoay của đường Quốc lộ 24B thuộc xã Tịnh Khê. Đồng thời, tại điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 38/2016/NQ-HĐND ngày 14/12/2016 của HĐND tỉnh về việc đặt tên và điều chỉnh giới hạn một số tuyến đường trên địa bàn thành phố Quảng Ngãi quy định “*Đường Hoàng Sa: Điểm đầu là Quốc lộ 24B (vòng xoay thuộc địa bàn xã Tịnh Khê), điểm cuối là Quốc lộ 1A; chiều dài 12.000m*”. Do đó, dự thảo trình bày vòng xoay đường Hoàng Sa là chưa phù hợp và đảm bảo tính chính xác, vì điểm đầu của đường Hoàng Sa là Quốc lộ 24B, không giáp vòng xoay thuộc địa bàn xã Tịnh Khê.

- Tại khoản 6 trình bày đường Đỗ Đăng Đệ (đường phía Đông Khách sạn Mỹ Trà), đề nghị xem xét lại cụm từ “*đường phía Đông **Khách sạn Mỹ Trà***” để đảm bảo mang tính ổn định, lâu dài và phù hợp với Nghị quyết số 46/NQ-HĐND ngày 30/9/2022 và Nghị quyết số 77/NQ-HĐND ngày 07/12/2023 của HĐND tỉnh về chủ trương đầu tư dự án Cầu Trà Khúc 1. Đồng thời, đề nghị chỉnh sửa lại chiều dài **8.00m** là chưa phù hợp.

- Tại khoản 7 trình bày điểm đầu đường Mỹ Khê từ đường ĐH.529 là chưa chính xác, vì đường ĐH.529 trên bản đồ được đặt tên là đường Võ Bẩm. Đồng thời, xác định điểm đầu của đường Mỹ Khê và điểm đầu của đường Võ Bẩm cho chính xác. Tại khoản 9 đường Nguyễn Tăng Long (đường Trần Anh Tông nối dài) và xác định điểm đầu, điểm cuối là chưa phù hợp và đảm bảo tính chính xác. Bởi vì, đường Trần Anh Tông nối dài thì phải đặt tên là đường Trần Anh Tông, không được đặt tên Nguyễn Tăng Long và đường Trần Anh Tông nối

dài không thể có điểm cuối giáp điểm đầu (tương tự xem xét lại nội dung tại khoản 10 đường Nguyễn Vỹ).

- Tại khoản 11 trình bày “*đường Võ Xuân Hào (đường nối cầu Cổ Lũy **đại** đến KDC Nghĩa Phú)...*” là chưa chính xác tên gọi của cầu Cổ Lũy. Đồng thời, tại khoản 12 trình bày đường ven biển **xã Nghĩa An** là chưa chính xác.

- Tại khoản 22 trình bày đường Trương Quyền (hẻm 01 đường Nguyễn Khuyến) có điểm đầu đường Chu Văn An, điểm cuối giáp Khu dân cư hiện trạng là chưa phù hợp. Bởi vì, hẻm 01 đường Nguyễn Khuyến nhưng điểm đầu, điểm cuối không liên quan đến đường Nguyễn Khuyến; tương tự khoản 24 đường Lê Thị Hồng Gấm (hẻm 373 Phan Đình Phùng), nhưng điểm đầu, điểm cuối không liên quan đến đường Phan Đình Phùng là chưa phù hợp. Đồng thời, đường Võ Thị Sáu và đường Phan Đình Phùng chạy song song nhau.

- Tại khoản 23 đường Đoàn Nhật Nam (hẻm 38 đường Lê Trung Đình) có **điểm đầu Hẻm 38** đường Lê Trung Đình, **điểm cuối Hẻm 64** đường Lê Trung Đình là không phù hợp. Bởi vì, Hẻm 38 đường Lê Trung Đình thì phải có điểm đầu giáp với đường Lê Trung Đình, tương tự tại khoản 27 đường Nguyễn Công Mậu (hẻm 245 Lê Lợi) phải có điểm cuối giáp với đường Lê Lợi. Đồng thời, tại khoản 27 Nghị quyết số 08/2023/NQ-HĐNDK9 ngày 17/7/2003 của HĐND tỉnh Về đặt tên một số con đường của thị xã Quảng Ngãi quy định “*Đường từ Chu Văn An đến Cách mạng tháng 8 đặt tên Lương Thế Vinh*”. Do vậy, đề nghị xem xét lại điểm đầu của đường Nguyễn Công Mậu và hướng tuyến hiện nay của đường Lương Thế Vinh trên thực địa.

Ngoài ra, nội dung tại khoản 1, khoản 11 Điều 2 dự thảo, đề nghị xác định cụ thể giáp/từ phía nào (nam, bắc, đông, tây) của Cầu Trà Khúc II và Cầu Cổ Lũy. Nội dung dự thảo trình bày điểm đầu, điểm cuối của 28 tuyến đường theo hướng “*điểm đầu là ...*”, “*điểm đầu từ...*”, “*điểm cuối **giáp**...*”, “*điểm cuối giáp ranh giới dự án*” chưa đảm bảo tính thống nhất trong dự thảo Nghị quyết. Đồng thời, cơ quan soạn thảo giải thích “*hẻm của đường*”, “*đường nội bộ*”, “*đường ven biển*”, “*đường phía đông*”...là chưa phù hợp, đề nghị chỉnh sửa lại nội dung.

b) Cơ quan soạn thảo đề xuất đặt tên đối với 28 tuyến đường trên địa bàn thành phố Quảng Ngãi: gồm 05 tuyến đường **cấp đô thị**, 07 tuyến đường **cấp khu vực** và 16 tuyến đường **cấp nội bộ**. Tuy nhiên, tại khoản 9 Điều 8 Nghị định số 165/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ quy định chi tiết, hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Đường bộ và Điều 77 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ quy định “*Thẩm quyền **đặt tên**, số hiệu đường bộ và trách nhiệm công bố tên, số hiệu đường bộ trên các phương tiện thông tin đại chúng được quy định như sau: ...b) Ủy ban nhân dân cấp tỉnh đặt tên, số hiệu đường tỉnh, đường huyện; c) Ủy ban nhân dân cấp huyện đặt tên, số hiệu đường xã; d) Thẩm quyền đặt tên, đổi tên **đường đô thị** thực hiện theo Quy chế của Chính phủ về đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng*”.

thời, tại điểm e khoản 1 Điều 8 Luật Đường bộ năm 2024 quy định “*Đường đô thị là đường trong phạm vi địa giới hành chính **nội thành, nội thị**, bao gồm: đường cao tốc đô thị, đường phố, đường ngõ, ngách, kiết, hẻm trong đô thị*”. Do vậy, đề nghị xem xét lại việc tham mưu UBND tỉnh trình HĐND tỉnh đặt tên các tuyến đường sau: Đường Mỹ Khê (tại khoản 7), đường Võ Bẩm (tại khoản 8), đường Nguyễn Tăng Long (tại khoản 9), đường Nguyễn Vỹ (tại khoản 10), đường Võ Xuân Hào (tại khoản 11), đường Nghĩa An (tại khoản 12), đường Nguyễn Thị Pháo (tại khoản 13) để phù hợp với thẩm quyền của HĐND tỉnh và thẩm quyền của UBND tỉnh.

Ngoài ra, nội dung tại Điều 2 dự thảo Nghị quyết trình bày đường **cấp đô thị**, đường **cấp khu vực** và đường **cấp nội bộ** để trình HĐND tỉnh là không phù hợp quy định của pháp luật. Bởi vì, 03 cấp đường nêu trên được quy định tại Thông tư số 15/2023/TT-BXD ngày 29/12/2023 của Bộ trưởng Bộ Xây dựng ban hành QCVN 07:2023/BXD Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về Hệ thống công trình hạ tầng kỹ thuật, còn phạm vi điều chỉnh của dự thảo Nghị quyết trình HĐND tỉnh **đặt tên đường** được quy định tại Nghị định số 91/2005/NĐ-CP. Do vậy, đề nghị bỏ nội dung đường cấp đô thị, đường cấp khu vực và đường cấp nội bộ trong nội dung dự thảo Nghị quyết cho phù hợp.

c) Cơ quan soạn thảo trình bày “*Quảng trường Phạm Văn Đồng: **trên đường Phạm Văn Đồng***” là chưa chính xác, xảy ra nhiều cách hiểu khác nhau. Bởi vì, nội dung sẽ được hiểu theo nghĩa “Quảng trường Phạm Văn Đồng” chỉ ở **trên** đường Phạm Văn Đồng; còn **phía dưới** đường Phạm Văn Đồng không phải là “Quảng trường Phạm Văn Đồng”. Đồng thời, theo Phụ lục II về Tổng hợp danh sách đề nghị đặt tên công trình công cộng trên địa bàn thành phố thì Quảng trường Phạm Văn Đồng có địa điểm là Đường Phạm Văn Đồng, Trương Quang Giao, Vạn Tường, Trà Bồng Khởi Nghĩa. Do vậy, đề nghị trình bày lại tại Mục II đặt tên công trình công cộng cho phù hợp.

3. Tại điểm c khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 38/2016/NQ-HĐND ngày 14/12/2016 của HĐND tỉnh đặt tên đường Trần Văn Trà “*Có điểm đầu từ ngã 3 vào UBND xã Tịnh Thiện (cầu sắt), điểm cuối là đường Nguyễn Văn Linh (Quốc lộ 1A cũ)*” thuộc các xã Tịnh Châu, Tịnh An, phường Trương Quang Trọng phía bắc Cầu Trà Khúc 1 và tại khoản 1 Điều 3 Nghị quyết số 38/2016/NQ-HĐND đã bãi bỏ khoản 74 Mục I Nghị quyết số 08/2003/NQ-HĐNDK9 ngày 17/7/2003 của HĐND tỉnh Quảng Ngãi về việc đặt tên một số con đường của thị xã Quảng Ngãi. Tuy nhiên, qua rà soát của Sở Tư pháp thì tại các khoản 71, khoản 73, khoản 75, khoản 77 Mục I Nghị quyết số 08/2003/NQ-HĐNDK9 trình bày các tuyến đường Đình Gia, đường Lê Lai, đường Trần Du, đường Võ Duy Ninh có điểm đầu, điểm cuối giáp với đường Trần Văn Trà. Do vậy, đề nghị cơ quan soạn thảo phải thực hiện rà soát, đề xuất chỉnh sửa nội dung cho phù hợp và đảm bảo tính thống nhất trong các nghị quyết của HĐND tỉnh có liên quan đến tuyến đường được đặt tên Trần Văn Trà.

4. Tại khoản 2 Điều 3 dự thảo Nghị quyết, đề nghị bổ sung “*Tổ đại biểu*” vào nội dung “*Thường trực Hội đồng nhân dân tỉnh, các Ban của Hội đồng*”

nhân dân tỉnh, **Tổ đại biểu** và đại biểu Hội đồng nhân dân tỉnh giám sát việc thực hiện Nghị quyết”.

5. Đề nghị trình bày lại nội dung tại Điều 4 dự thảo Nghị quyết theo hướng sau:

“Điều 4. Hiệu lực thi hành

Nghị quyết này có hiệu lực thi hành từ ngày ... tháng ... năm 2025.

Nghị quyết này đã được Hội đồng nhân dân tỉnh Quảng Ngãi Khóa XIII Kỳ họp thứ... thông qua ngày...tháng...năm/.”

III. Ngôn ngữ, kỹ thuật soạn thảo nội dung dự thảo Nghị quyết

1. Đề nghị cơ quan soạn thảo xây dựng lại nội dung Tờ trình dự thảo văn bản quy phạm pháp luật theo đúng quy định tại Mẫu số 02 Phụ lục IV ban hành kèm theo Nghị định số 78/2025/NĐ-CP.

2. Nội dung tại Điều 2 dự thảo, đề nghị trình bày chính xác cụm từ **“vòng xoay”** (khoản 3, 4); Lê Trung **Đình** (tại khoản 23). Đồng thời, nội dung tại Điều 2 trình một số từ ngữ viết tắt như “QH”, “KDC” là chưa phù hợp quy định tại khoản 4 Điều 60 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP *“Từ ngữ viết tắt chỉ được sử dụng trong trường hợp cần thiết và phải ghi đầy đủ từ ngữ đó tại lần xuất hiện đầu tiên trong văn bản”*.

Ngoài ra, đề nghị xem xét trình bày lại bố cục của Điều 2 dự thảo theo Điều, **khoản, điểm**, không trình bày Mục I, Mục II để phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 63 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP *“...từng điều được bố cục thành các khoản hoặc không có khoản; từng khoản được bố cục thành các điểm hoặc không có điểm”*. Đồng thời, tại phần nơi nhận đề nghị chỉnh sửa Cục Kiểm tra văn bản QPPL - Bộ Tư pháp thành **“Cục KTVB và QLXLVPHC, Bộ Tư pháp”**.

IV. Kết luận

Trên cơ sở ý kiến thẩm định của Sở Tư pháp, đề nghị Văn hóa, Thể thao và Du lịch thực hiện tiếp thu, chỉnh lý và hoàn thiện lại nội dung dự thảo Nghị quyết theo ý kiến thẩm định nêu trên để dự thảo Nghị quyết đủ điều kiện trình UBND tỉnh theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2025 và Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01/4/2025 của Chính phủ./.

Nơi nhận:

- TT HĐND tỉnh (báo cáo);
- UBND tỉnh (báo cáo);
- Sở VH,TT&DL;
- UBND TP Quảng Ngãi;
- Các PGĐ Sở;
- Văn phòng Sở;
- Lưu: VT, XDKT&TDTHPL_(Nhớ, TThảo).

**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**

Đỗ Sáu